ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Dosar nr. 4659/2/2010

Sentinţa Civilă nr. 1091
Şedinţa publică din 15.02.2011
Curtea constituită din:
Preşedinte: Severin Daniel Gheorghe
Grefier: Trotea Mariana

Pe rol se află spre soluţionare acţiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu pârâtul GEORGESCU ROMULUS GANDY având ca obiect „acţiune constatare".

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul CNSAS, prin consilier juridic ...., care depune delegaţie în şedinţă publică, lipsind pârâtul Georgescu Romulus Gandy.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă după care,

Nemaifiind cereri de formulat şi excepţii de invocat, Curtea acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii aşa cum a fost formulată arătând că sunt îndeplinite condiţiile legale pentru constatarea calităţii pârâtului de colaborator al securităţii.

CURTEA,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanţe la data de 26.05.2010, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Georgescu Romulus Gandy să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că prin cererea nr. 1442/05/25.07.2005 pe care Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989 i-a adresat-o, se solicita în temeiul Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea securităţii ca poliţie politică, verificarea, sub aspectul calităţii de agent sau de colaborator al Securităţii, a persoanelor care deţin titlul de revoluţionar. Ţinând cont de faptul că pârâtul este deţinător al titlului de luptător pentru victoria Revoluţia din decembrie 1989 şi având în vedere prevederile art. 3 lit. z) din OUG nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, precum şi faptul că la data intrării în vigoare a ordonanţei, verificările prevăzute de lege, demarate în urma solicitării invocate, se aflau în derulare, potrivit art. 33 alin. 1, cererea formulată este legală.

Din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/1771/11.0.2009, rezultă că pârâtul Georgescu Romulus Gandy a fost recrutat, în calitate de colaborator în anul 1971 de către Inspectoratul Județean de Securitate Argeş „pentru încadrarea informativă a colegilor de liceu care ascultă posturi de radio străine, corespondează cu persoane din străinătate sau comit anumite fapte de natură să intereseze securitatea statului". Ulterior, pe perioada satisfacerii stagiului militar obligatoriu, în perioada 1973-1974, a fost preluat în legătură de către organele de contrainformații militare. În perioada 1978-1989, pârâtul a fost din nou recrutat în calitate de colaborator, pentru supravegherea informativă a unor tineri ce activează în cadrul unor Cenacluri literare de pe raza județului Dâmbovița care ascultă şi comentează ştirile postului de radio „Europa Liberă" şi prezintă lucrări literare cu conținut necorespunzător. A semnat două Angajamente de colaborare cu Securitatea la data de 10.07.1973 şi la data de 18.04.1978, sub numele conspirativ de colaborare „BLAGA".

Reclamantul arată că pârâtul a relatat despre o persoană faptul că aceasta „comentează în mod negativ măsurile întreprinse de conducerea de partid a țării şi a județului nostru cu privire la <<intensificarea muncii de educație comunistă în rândul tineretului>>."

De asemenea, prin notele informative pe care pârâtul le-a dat la datele de 18.04.1978, 15.07.1979, 24.09.1980, 25.02.1982 a furnizat următoarele informații:

- "În diferite cercuri afirmă cu patimă că cel mai mult i-ar place să călătorească liber în străinătate cu maşina sa personală şi că preferă îndeosebi Germania Federală, unde declară că soția sa, I.M., de aceeaşi profesie, are rude, fiind originară din SIBIU / .. ./ îi place să descrie o excursie pe care a făcut-o în CEHOSLOVACIA şi a afirmat că a fost tentat în această călătorie să încerce să treacă în Germania, dar a renunțat deoarece nu îşi terminase studiile în țară. /.../ În cercuri profesionale comentează emisiunile politice ale posturilor de radio străine, afirmând că cel mai mult urmăreşte emisiunile lui E.G. şi N.B., cu care precizează că este tot timpul la curent. Într-o discuție a afirmat că audierea acestor posturi să fie liberă şi că el în familie ascultă de mult împreună cu soția şi fratele său student la Politehnică Bucureşti. Urmăreşte în special emisiunile referitoare la figuri politice celebre /.../ De asemenea este la curent cu problemele drepturilor omului în lumina acestor posturi şi cunoaşte soarta dizidenților din toate țările socialiste."

- „/.../ Pentru că urmăreşte găsirea unui astfel de medicament pentru fiica lui ascultă diferite informații la posturi de radio româneşti în străinătate, îndeosebi <Europa Liberă>. De fapt se declară un vechi ascultător şi urmăritor al emisiunilor cu caracter politic ale numitului post, comentând în diferite împrejurări problema circulației peste hotare a cetățenilor români, drepturile omului./.../"

- "Numitul este cunoscut ca poet în TÂRGOVIŞTE şi BUCUREŞTI. Ascultă cu regularitate emisiunile de radio ale postului <Europa Liberă> şi după părerea mea a căzut deja sub influența nefastă a acestui post. /.../ B.M. a intervenit /.../ şi a afirmat că acesta nu este un poet şi că a ascultat la <Europa Liberă>, criticile

aduse acestuia, critici cu care era de acord, spunând că cei ce fac poezie patriotică nu sunt adevărați poeți. "

- "Manifestă în împrejurări profesionale și în cercuri de relații o atitudine de dezaprobare, de negare a construcției noastre socialiste, afirmând pe unde este că peste tot se suferă din cauza proastei organizări, a indiferenței celor de sus pentru cei de jos. Obișnuiește să comenteze negativ diferite cadre din conducerea superioară a P. C.ROMÂN /.../ De asemenea sursa vă poate informa că este un adevărat partizan al posturilor de radio occidentale, pe care le urmărește frecvent și comentează știrile politice sau defăimătoare țării noastre, în special cu I.G. "

- "Provine din familia lui P.N., care a manifestat o aversiune totală fată de schimbările democratice ale țării noastre, fiind un posesor de mult pământ, cauză pentru care nu s-a înscris niciodată în munca cooperatistă și pentru care a propagat continuu ideea că «vin americanii și ne dă înapoi pământul de la comuniști». Sub acest climat /.../ fiul său /.../ urmărește cu mare influență posturile de radio clandestine și dușmănoase țării noastre, în special <Vocea Americii>, <Europa Liberă> și Radio KOLN, plăcându-i să le comenteze cu colegii de serviciu./.../"

- "În împrejurările de conlocuire în camera 203, a deschis discuții politice calomnioase și defăimătoare la adresa familiei prezidențiale, susținând că unul a pierdut la un joc de ruletă din America, suma de 9 milioane de dolari, valută forte. Declara că cunoaște acesta din sursa beficosului post de radio imperialist <Europa Liberă> și din confirmările unor rude din conducerea Comitetului Central al P.C.R., care l-au mai informat că marile demonstrații de pace de la noi din țară n-au fost decât o mască pentru mulțimea proastă /.../ De asemenea, a afirmat că nu vom avea niciodată război, dar aste e o minciună care le convine celor sus puși ca să se ascundă cum se cheltuie averea țării de către fii lor care-și permit orice prin străinătate. "

Reclamantul mai arată că activitatea pârâtului de furnizare de informații către Securitate a fost apreciată pozitiv de ofițer, fiind recompensat bănește.

Așa cum reiese din toate documentele cuprinse în Nota de Constatare nr. DI/I/1771/11.0.2009, activitatea pârâtului se remarcă prin acțiuni ce au avut ca efect îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată:

- dreptul la viață privată
- dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor

În concluzie, reclamantul arată că pârâtul se încadrează la definiția dată de art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008.

La dosar s-au depus Nota de constatare și actele care au stat la baza emiterii ei.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare.

Analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că acțiunea este întemeiată.

Pârâtul, a fost recrutat, în calitate de colaborator în anul 1971 de către Inspectoratul Județean de Securitate Argeș, pe perioada satisfacerii stagiului

militar obligatoriu, în perioada 1973- 1974, a fost preluat în legătură de către organele de contrainformaţii militare iar în perioada 1978-1989, a fost din nou recrutat în calitate de colaborator. La data de 10.07.1973 şi la data de 18.04.1978 a semnat două Angajamente de colaborare cu Securitatea (filele 44 şi 46 dosar), sub numele conspirativ de colaborare „BLAGA".

Prin prisma activităţilor întreprinse în perioada colaborării cu organele de securitate, pârâtul a furnizat informaţii despre persoane care ascultau posturi de radio străine, fiind evident că oricine asculta asemenea posturi şi comunica ideile capitaliste transmise de acestea altor persoane era o activitate interzisă de către regimul totalitar comunist, deoarece putea duce la spargerea barierelor informaţionale ale regimului.

Din materialul probator administrat în cauză, Notele de analiză aflate la filele 65, 81, 83, 85, 86, 89, rezultă că activitatea pârâtului a fost apreciată pozitiv de ofiţeri.

Se mai constată că pe baza materialelor furnizate de pârât, organele de Securitate au declanşat măsuri de verificare a persoanelor semnalate, astfel cum rezultă din documentele de la filele 79, 98, 100, 102, 104, 105, 107, 109 dosar.

Prin activităţile întreprinse de pârât, a făcut posibilă suprimarea sau îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului: dreptul la viaţă, dreptul la libertatea de exprimare, fiind astfel întrunite condiţiile art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008.

Curtea reţine că furnizarea unor informaţii de asemenea natură a fost făcută conştient de pârât, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele analizate în cauză nu rămâneau fără urmări.

Faţă de aceste considerente, Curtea va admite acţiunea astfel cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57 în contradictoriu cu pârâtul GEORGESCU ROMULUS GANDY domiciliat în Târgovişte, str. Colonel Marin Stănescu, bl. 15, sc. A, et. 2, ap. 10, judeţ Dâmboviţa.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 15.02.2011.

Preşedinte,
Severin Daniel Gheorghe



Grefier,
Trotea Mariana

Red. Jud. SDG
Tehnored. TM/ 4 ex./2011